

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 4 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Roberta Macieja Smoktunowicza z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Roberta Macieja Smoktunowicza o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 Kodeksu wyborczego i w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r. w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze (Dz. U. Nr 193, poz. 1144), art. 128 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Roberta Macieja Smoktunowicza przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 22 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Sprawozdanie zostało sporządzone na wzorze określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu, a także z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego tego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Udostępnione przez Komitet dokumenty obrazują kompleksowo jego gospodarkę finansową. Pozwoliły one biegłemu rewidentowi na wydanie opinii wraz z raportem na temat sprawozdania finansowego Komitetu oraz Państwowej Komisji Wyborczej na podjęcie uchwały w sprawie sprawozdania tego Komitetu. Dowody księgowe nie zostały jednak opisane zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości, co stanowi naruszenie art. 128 Kodeksu wyborczego. Stosownie do regulacji art. 144 § 1 i 2 tego Kodeksu, naruszenie powyższe nie stanowi podstawy odrzucenia sprawozdania finansowego.

Komitet Wyborczy Wyborców Roberta Macieja Smoktunowicza wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 30 700,00 zł. W całości pochodziły one, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Potwierdził to zarówno pełnomocnik finansowy Komitetu, jak i biegły rewident w opinii i raporcie na temat sprawozdania tego Komitetu. Potwierdziły to także, przedstawione do wglądu, kserokopie dowodów osobistych lub paszportów darczyńców Komitetu.

Wpłaty na rzecz Komitetu nie przekroczyły limitu wpłat od jednej osoby, określonego w art. 134 § 2 Kodeksu wyborczego. Były one dokonywane na rachunek Komitetu przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, oraz w terminach zgodnych z art. 129 § 2 tego Kodeksu.

W części drugiej sprawozdania (informacje szczegółowe) Komitet wykazał, iż środki finansowe gromadził na jednym rachunku bankowym o nr 52 2490 0005 0000 4530 7120 6846 prowadzonym w Alior Banku S.A. z siedzibą w Warszawie.

Komitet wyborczy wykazał w sprawozdaniu finansowym, że nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł. Na rzecz Komitetu nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Wydatki lub koszty Komitetu Wyborczego Wyborców Roberta Macieja Smoktunowicza wykazane zostały w jego sprawozdaniu kwocie 30 700,00 zł, tj. równej przychodom/wpływowi tego Komitetu. Jak wykazał dalej Komitet, środki te przeznaczone zostały na sfinansowanie:

- kosztów usług obcych polegających na wykonaniu materiałów wyborczych wraz z pracami koncepcyjnymi, projektowaniem i wytworzeniem: 30 700,00 zł, w tym koszty plakatów wyborczych (29 406,40 zł) oraz koszty ulotek (1 190,00 zł);
- pozostałych wydatków (opłaty bankowe): 103,60 zł.

Jak wynika jednak z analizy powyższych zapisów w sprawozdaniu kwoty te zostały błędnie wykazane. W części B sprawozdania, pkt 2 (usługi obce), wykazana powinna być kwota 30 596,40 zł, tak jak w części B, pkt 2 (usługi obce), ppkt 2 (wykonanie materiałów wyborczych, w tym prace koncepcyjne, prace projektowe i wytworzenie), a nie, jak wykazał Komitet w sprawozdaniu, 30 700,00 zł. Na kwotę 30 596,40 zł składają się bowiem, jak wynika ze sprawozdania, załączonych do niego dokumentów finansowych, a także wyjaśnień Komitetu, środki w kwocie 29 406,40 zł (koszty plakatów wyborczych) oraz środki w kwocie 1 190,00 zł (koszty ulotek).

Ponadto Komitet wydatkował 103,60 zł na opłaty bankowe, co wykazał w części B pkt 4 sprawozdania (pozostałe wydatki). Z ich zsumowania z kosztami usług obcych, wykazanych powyżej (30 596,40 zł), wynika łączna kwota wydatków/kosztów Komitetu 30 700,00 zł, prawidłowo wykazana w sprawozdaniu. Natomiast ze zsumowania kwot wykazanych w sprawozdaniu Komitetu nie wynika prawidłowa, łączna kwota wydatków lub kosztów Komitetu, potwierdzona dokumentami finansowymi załączonymi do tego sprawozdania.

W części II sprawozdania (Informacje szczegółowe), pkt 2 (wpłaty na rzecz komitetu wyborczego, przyjęte i niezwrócone) Komitet nie wykazał osób dokonujących prawidłowych wpłat na jego rzecz, ani też kwoty prawidłowo pozyskanych środków.

Załącznik do tej pozycji sprawozdania sporządzony został przez Komitet dopiero na wezwanie Państwowej Komisji Wyborczej.

Złożenie sprawozdania sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym i niezawierającego wszystkich wymaganych informacji narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

W związku z tym, że Komitet nie wykazał w sprawozdaniu finansowym żadnych kosztów korzystania z powierzchni biurowej, kosztów telekomunikacyjnych, kosztów mediów w użytkowanym lokalu, a nie korzystał z lokalu żadnej z osób tworzących ten Komitet, Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się zarówno do Komitetu, jak i do biegłego rewidenta badającego sprawozdanie finansowe Komitetu, o wyjaśnienia w tej sprawie. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że Komitet nie wykazał żadnych kosztów związanych z korzystaniem z powierzchni biurowej, kosztów mediów w tym lokalu oraz kosztów telekomunikacyjnych albowiem kosztów takiej działalności Komitetu nie generowała. Komitet wykorzystał jedynie adres tego lokalu do celów rejestracyjno-ewidencyjnych. Komitet nie korzystał zatem z żadnych mediów ani urządzeń w tym lokalu.

Wydatki/koszty Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, który dla Komitetu Wyborczego Wyborców Roberta Macieja Smoktunowicza wynosił 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego dla tego Komitetu zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego na kwotę 43 900,84 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Roberta Macieja Smoktunowicza nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Jak wyjaśnił pełnomocnik finansowy Komitetu, Komitet nie utworzył strony internetowej. Komitet naruszył zatem art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego. Komitet nie prowadził tym samym rejestrów

zaciągniętych kredytów oraz wpłat od osób fizycznych na rzecz komitetu wyborczego kwot o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę mimo, że wpłaty takie przyjmował. Stanowi to naruszenie art. 140 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze. Również to uchybienie, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*  
*Sylwester Marciniak*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,*  
*Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Wojciech Kręcisz, Janusz Niemcewicz,*  
*Krzysztof Strzelczyk*